



**AUTORITÀ REGIONALE PER LA GARANZIA  
E LA PROMOZIONE DELLA PARTECIPAZIONE**

**VERBALE**

**Seduta del:** 27/04/2017  
**Seduta n. :** 75  
**Luogo:** SEDE – Palazzo Bastogi  
**Durata:** 10h30/16H00

**Presenti:**

Per l’Autorità

- Giovanni Allegretti
- Francesca Gelli
- Paolo Scattoni

Per gli Uffici di supporto

• Dr. Luciano Moretti –Responsabile Assistenza all’Autorità per la partecipazione – Consiglio regionale della Toscana -

Ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali delle sedute precedenti n. 73 del 03.04.2017 e n. 74 del 20.04.2017;
- 2) Conclusione istruttoria domande definitive relative ai progetti presentati alla scadenza del 31 gennaio 2017;
- 3) Proposta di valutazione partecipata degli esiti raggiunti/prodotti dall’operato dell’APP nei cicli di progetti e percorsi di partecipazione e dibattito pubblico sostenuti dal 2013 ad oggi( proposta prof.ssa Gelli);
- 4)Eventuali iniziative finalizzate alla revisione della L:R:46/2013 ( proposta Prof.ssa Gelli);
- 5) Dr. Giandiego Carastro – Ipotesi di questionario da somministrare nell’ambito del Dibattito pubblico su “Utilizzo gessi e ripristino delle attività estrattive nel Comune di Gavorrano” – 27 aprile 2017; ( proposta Prof. Allegretti);



- 6) Dibattito Pubblico su “Utilizzo dei gessi per il ripristino delle attività estrattive nel Comune di Gavorrano” – Approvazione relazione intermedia ;
- 7) Comitato dei cittadini per la salute e l’ambiente di Civitella – sollecito avvio dibattito pubblico sul progetto di ampliamento attivato dall’Azienda CHIMET di Civitella val di Chiana;(Proposta Prof. Allegretti );
- 8) Relazione intermedia del P.P. “ Partecipare per essere cittadini” presentato dall’ I.C. Virgilio di Montepulciano – Integrazione precedente valutazione;
- 9) Valutazione attivazione procedimenti di VIA pervenuti;
- 10) Regolamento del Garante della Comunicazione della Regione Toscana - Testo Avv Francesca De Santis;
- 11) Report annuale
- 12) Varie ed eventuali.

La seduta ha inizio alle ore 10h30

Svolgimento

**Punto 1**

Si approvano

**Punto 2**

Si rinvia alla prossima seduta la conclusione dell’istruttoria;

Si decide di escludere dalla valutazione finale i progetti presentati dai seguenti soggetti:

- Comune di Poggio a Caiano in quanto la domanda definitiva non è pervenuta entro la data prevista del 21 aprile u.s.;
- Consorzio di Modifica n. 3 del Medio Valdarno in quanto la domanda definitiva non è pervenuta.

**Punto 3**

La prof.ssa Gelli illustra le ragioni che sono alla base della proposta, che sottometta all’attenzione dei colleghi, di avviare un percorso di valutazione partecipata dei progetti finanziati dall’APP nel quadro della



L.R. 46/2013. Spiega lo schema di articolazione del percorso, che ha condiviso in un apposito incontro con l'Ass. Bugli. Lo svolgimento del processo, per due fasi (un primo ciclo di incontri nel territorio con i soggetti beneficiari, da effettuare tra giugno e luglio, aventi per oggetto un confronto sugli esiti dell'attuazione della l.r. 46/2013 e un secondo ciclo di incontri in settembre, aventi a tema la raccolta di indicazioni per una riforma e un rilancio della L.R. 46/2013 è descritto in un apposito documento, che si propone di allegare al verbale, data la lunghezza) ( All. n. 1). I prof. Allegretti e Scattoni condividono le motivazioni dell'iniziativa, arricchendo il quadro alla luce delle esperienze di selezione e monitoraggio dei progetti, che hanno maturato negli anni. La discussione verte su aspetti di natura organizzativa e logistica.

#### **Punto 5**

Si approva il questionario proposto dal Dr. Carastro, includendo una serie di modifiche proposte dai proff. Gelli e Allegretti, che saranno poi discusse con il tutor del dottorando.

#### **Punto 6**

Si approva

#### **Punto 7**

Posto che l'impresa ha chiarito di non avere interesse a promuovere o partecipare all'organizzazione di un dibattito pubblico e di preferire un arricchimento qualitativo della Inchiesta Pubblica prevista nella procedura di VIA, si decide di inviare al Comitato una comunicazione su questo punto.

#### **Punto 8**

Si approva la relazione intermedia escludendo la possibilità di ammettere a rendiconto finale le cifre relative al compenso del personale dell'Istituto

#### **Punto 12**

a )Si è svolta una breve discussione sulla forma di organizzazione dei verbali e sullo stile da adottare. L'obiettivo è di ottimizzare la stesura, sia per quanto riguarda il tempo e il lavoro che c'è da fare, sia per quanto riguarda l'esposizione degli argomenti e delle dinamiche di discussione. La proposta è in generale di adottare uno stile per punti, più che discorsivo. Rispetto ad eventuali punti di discussione che vengano sollevati e che generino un confronto di una certa complessità, si propone di produrre un verbale estemporaneo di sintesi degli interventi ( a cura di uno dei membri dell'APP, che di volta in volta sarà indicato). Nel caso d interventi previsti all'ordine del giorno da parte di uno dei membri dell'APP, si conviene di redigere un testo specifico da inserire nel verbale,se breve, o in allegato allo stesso.

Si decide che per il futuro la redazione degli interventi dei membri dell'APP nell'ambito delle sedute sarà a cura dei membri stessi che hanno espresso le singole opinioni.

b) esito incontro con l'Ass. Bugli ( Prof.ssa Gelli)



La seduta termina alle ore 16h00

Si rinviava alla seduta successiva i punti all'o.d.g. 2, 4, 9,10 e 11;

Letto e approvato nella seduta del 09.10.2017

*Il Dirigente*  
*Luciano Moretti*